

**PROPOZYCJE KRYTERIÓW WYBORU FINANSOWANYCH OPERACJI PO IG**

*Wsparcie na pierwsze wdrożenie wynalazku w działalności gospodarczej przedsiębiorcy  
w ramach osi priorytetowej 4 Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia POIG*

LP	Kryterium	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
<b>Kryteria merytoryczne obligatoryjne</b>			
1.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Projekt dotyczy wdrożenia do działalności gospodarczej wynalazku: 1) objętego ochroną patentową albo 2) zgłoszonego do ochrony patentowej, na który zostało sporządzone sprawozdanie o stanie techniki (bądź równoważny dokument w procedurze międzynarodowej) uprawiające spełnienie kryterium nowości, poziomu wynalazczego oraz przydatności do przemysłowego stosowania	Kryterium ma na celu sprawdzenie, czy projekt kwalifikuje się do uzyskania wsparcia w ramach programu, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. W przypadku nr 1) konieczna jest weryfikacja, czy wnioskodawca posiada patent. Weryfikacja następuje na podstawie kopii dokumentu potwierdzającego ochronę patentową. W przypadku nr 2) konieczna jest weryfikacja, czy rozwiązanie przewidziane do wdrożenia w ramach projektu zostało zgłoszone do ochrony patentowej. Weryfikacja następuje w oparciu o sprawozdanie o stanie techniki (sporządzone na podstawie art. 47 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej) bądź dokument równoważny w procedurze zagranicznej. Dokument ten musi uprawdopodobniać spełnienie kryteriów nowości, poziomu wynalazczego oraz przydatności do przemysłowego stosowania. Ponadto, w kryterium tym zostanie zweryfikowane czy przedmiotem projektu jest wdrożenie w działalności gospodarczej wnioskodawcy rozwiązania objętego ochroną patentową albo zgłoszonego do ochrony patentowej.
2.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Przed dniem złożenia wniosku wynalazek objęty wdrożeniem nie był wytwarzany lub używany w sposób zarobkowy lub zawodowy na terytorium Unii Europejskiej	Kryterium ma na celu sprawdzenie, czy projekt kwalifikuje się do uzyskania wsparcia w ramach programu, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. Zgodnie z wymogami rozporządzenia projekt nie może uzyskać wsparcia, jeżeli przed złożeniem wniosku nastąpiło wdrożenie chronionego rozwiązania na terytorium Unii Europejskiej. Należy zaznaczyć, że to kryterium odnosi się wyłącznie do rozwiązania będącego przedmiotem ochrony patentowej (wynalazku), nie zaś do końcowego rezultatu (produktu, usługi), w którym znajdzie zastosowanie wynalazek (jest możliwa sytuacja kiedy będą one tożsame).  Kryterium to jest komplementarne z kryterium fakultatywnym <i>Poziom innowacyjności rezultatu projektu wdrażanego w oparciu o wynalazek.</i>
3.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do korzystania z wynalazku	Kryterium ma na celu sprawdzenie, czy projekt kwalifikuje się do uzyskania wsparcia, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.  Wsparcie ma być przeznaczone na pierwsze wdrożenie wynalazku, stąd wymóg posiadania wyłączności praw minimalizuje ryzyko, że rozwiązanie zostanie wdrożone przez inny podmiot, a tym

## PROPOZYCJE KRYTERIÓW WYBORU FINANSOWANYCH OPERACJI PO IG

Wsparcie na pierwsze wdrożenie wynalazku w działalności gospodarczej przedsiębiorcy  
w ramach osi priorytetowej 4 Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia POIG

			samym nie zostanie zachowany warunek przyznania wsparcia.
4.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki	Kryterium analogiczne jak w innych konkursach, w których wsparcie jest przeznaczone na inwestycje. Każda inwestycja, aby uzyskać wsparcie musi spełniać opisane warunki.
5.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Przedmiot projektu nie dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach POIG	Kryterium niezbędne do zweryfikowania z uwagi na przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.
6.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.)	Kryterium niezbędne do sprawdzenia kwalifikowalności wnioskodawcy, z uwagi na przepisy wskazanej ustawy.
7.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na rezultat projektu	Kryterium analogiczne jak w innych konkursach, Przez rezultat projektu rozumie się produkt, usługę, w której znajdzie zastosowanie rozwiązanie objęte ochroną patentową (wynalazek).
8.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia do działalności gospodarczej wynalazku objętego lub zgłoszonego do ochrony patentowej	Kryterium ma zapewnić, iż wnioskodawca posiadający wyłączne prawa do korzystania z wynalazku ma odpowiednie zasoby do wdrożenia tego wynalazku. Jest to jeden z podstawowych aspektów, który musi być zbadany przed przyznaniem wsparcia finansowego.
9.	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	Niezbędne jest zweryfikowanie, czy przedsięwzięcie objęte wnioskiem może zostać sfinansowane. Weryfikacja nastąpi w oparciu o dane przedstawione przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej. Kryterium analogiczne jak w innych konkursach.

## PROPOZYCJE KRYTERIÓW WYBORU FINANSOWANYCH OPERACJI PO IG

*Wsparcie na pierwsze wdrożenie wynalazku w działalności gospodarczej przedsiębiorcy  
w ramach osi priorytetowej 4 Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia POIG*

<b>10.</b>	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Wydatki są kwalifikowane w ramach <i>Wsparcia na pierwsze wdrożenie wynalazku</i> , uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów instrumentu <i>Wsparcie na pierwsze wdrożenie wynalazku</i> .	Proponujemy analogiczne brzmienie kryterium do zapisów funkcjonujących w innych działaniach. Jednakże, w <i>Przewodniku po kryteriach oceny</i> zostanie doprecyzowany odsetek wydatków możliwych do usunięcia w trakcie oceny tego kryterium. Jeżeli łączna kwota wydatków niekwalifikowanych mieściłaby się w ustalonych granicach, kryterium zostałoby uznane za spełnione. Takie podejście ma zapewnić, że wartościowy projekt nie zostanie odrzucony w procesie oceny z powodu niekwalifikowalności niewielkiej części wydatków.
<b>11.</b>	Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne – odzwierciedlają założone cele projektu – adekwatne dla danego rodzaju projektu	Kryterium ma na celu sprawdzenie, czy wskaźniki w projekcie zostały właściwie opisane i uzasadnione i czy odzwierciedlają cele projektu. Z uwagi na to, że po zawarciu umowy o dofinansowanie wskaźniki te są podstawą do monitorowania postępów projektu, muszą spełniać podstawowe kryteria dla wskaźników określone w zapisie kryterium. Proponujemy analogiczne brzmienie kryterium do zapisów funkcjonujących w innych działaniach.
<b>Kryteria merytoryczne fakultatywne</b>			
<b>1.</b>	Kryterium merytoryczne fakultatywne	Poziom innowacyjności rezultatu projektu wdrażanego w oparciu o wynalazek	Ocenie będzie podlegać końcowy rezultat (produkt, usługa) projektu, w którym znajdzie zastosowanie wynalazek. Wynalazek z definicji jest rozwiązaniem nowym. Może jednak znaleźć zastosowanie w produkcji znanym już na rynku. Kryterium ma na celu wystopniowanie innowacyjności rezultatu projektu. Proponujemy następujące podejście do oceny poziomu innowacyjności: 1) w przypadku, gdy rezultat projektu jest produktem /usługą całkowicie nowym i nie posiada odpowiednika na rynku uzyskuje maksymalną liczbę punktów w tym kryterium. 2) w przeciwnym przypadku rezultat jest oceniany w następujących podkryteriach: a. funkcjonalność użytkowa (za każdą nową funkcjonalność zostanie przyznana określona liczba punktów w ramach maksimum ustalonego dla podkryterium); b. istotne cechy (za każdą istotną cechę odróżniającą rezultat projektu od produktów konkurencyjnych na rynku zostanie przyznana określona liczba punktów w ramach maksimum ustalonego dla podkryterium). Podstawą do przyznania punktów będzie polepszenie wskaźnika o min. 20%. Proponujemy odejście od „otwartej skali” do oceny w ramach tego kryterium i przyznawanie określonej liczby punktów za spełnienie danego warunku. W ramach kryterium premiowana będzie innowacja w skali co najmniej Europy.
<b>2.</b>	Kryterium merytoryczne fakultatywne	Poziom zapotrzebowania rynkowego na rezultat projektu na rynku międzynarodowym (mierzony procentowym udziałem przychodów z tytułu wywozu na JRE oraz eksportu rezultatu projektu w całkowitych	Proponujemy premiowanie projektów, których rezultat będzie konkurencyjny także poza granicami RP. Proponujemy przyznawanie maksymalnej liczby punktów za deklarację osiągnięcia poziomu min. 30% odzwierciedloną we wskaźnikach projektu oraz odpowiednio mniejszej liczby punktów za deklarację osiągnięcia min. 20% i min. 10%.

## PROPOZYCJE KRYTERIÓW WYBORU FINANSOWANYCH OPERACJI PO IG

*Wsparcie na pierwsze wdrożenie wynalazku w działalności gospodarczej przedsiębiorcy  
w ramach osi priorytetowej 4 Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia POIG*

		przychodach z tytułu jego sprzedaży w okresie 24 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu)	
3.	Kryterium merytoryczne fakultatywne	Projekt dotyczy technologii priorytetowych wskazanych w dokumencie <i>FORESIGHT TECHNOLOGICZNY PRZEMYSŁU Insight 2030. Streszczenie analizy końcowej</i>	Punkty zostaną przyznane projektom, które dotyczą priorytetowych technologii rozwoju przemysłu polskiego i powiązanych z nimi usług wymienionych w dokumencie <i>FORESIGHT TECHNOLOGICZNY PRZEMYSŁU Insight 2030. Streszczenie analizy końcowej</i> .
4.	Kryterium merytoryczne fakultatywne	Wynalazek objęty wdrożeniem powstał w wyniku działalności B+R prowadzonej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.	Proponujemy premiowanie projektów, w których wynalazek jest efektem wcześniejszej działalności badawczo-rozwojowej prowadzonej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.
5.	Kryterium merytoryczne fakultatywne	Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, w szczególności wnioskodawca realizuje projekt zgodnie z zasadami 4R (reduce, reuse, recycle, repair)	Proponujemy premiowanie projektów, które przyczyniają się do realizacji wskazanej polityki, zgodnie z rekomendacjami KE. Punkty zostaną przyznane w szczególności projektom, w ramach których realizowana jest zasada 4R: ( <i>reduce, reuse, recycle, repair</i> ) – dotycząca redukcji ilości opakowań i odpadów, użycia w produkcji surowców przetworzonych, możliwości wielokrotnego użycia produktów, przetwarzania opakowań i odpadów, których nie daje się użyć ponownie oraz możliwości wydłużenia cyklu życia produktu poprzez jego opłacalną naprawę .
6.	Kryterium merytoryczne fakultatywne	Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Proponujemy premiowanie projektów, które przyczyniają się do realizacji wskazanej polityki, zgodnie z rekomendacjami KE. Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględnić na poszczególnych etapach wdrażania.
7.	Kryterium merytoryczne fakultatywne	Projekt dotyczy wdrożenia do działalności gospodarczej wynalazku objętego ochroną patentową albo zgłoszonego do ochrony patentowej, na terytorium	Proponujemy premiowanie projektów, w ramach których ochrona wynalazku dotyczy terytorium geograficznie szerszego niż terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

## PROPOZYCJE KRYTERIÓW WYBORU FINANSOWANYCH OPERACJI PO IG

Wsparcie na pierwsze wdrożenie wynalazku w działalności gospodarczej przedsiębiorcy  
w ramach osi priorytetowej 4 Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia POIG

		geograficznie szerszym niż terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
<b>Panel ekspertów</b>			
1.	Kryterium	Rankinguje projekty wyłonione podczas oceny merytorycznej obligatoryjnej i fakultatywnej w oparciu o ocenę następujących aspektów: <ul style="list-style-type: none"><li>- innowacyjność produktu</li><li>- opłacalność projektu</li><li>- użyteczność społeczna produktu</li><li>- szanse wdrożenia produktu (popyt, strategia marketingowa i reklamowa)</li><li>- konkurencyjność produktu.</li></ul>	<p>Panel ekspertów ma na celu porównanie wszystkich projektów ocenionych pozytywnie w ocenie merytorycznej i wyłonienie najlepszych i najbardziej wartościowych dla polskiej gospodarki (eksperci przyznają punkty i rankingują wszystkie projekty ocenione pozytywnie merytorycznie). Eksperci obradują na posiedzeniach, podczas których wnioskodawcy prezentują swoje projekty.</p> <p>Wprowadzenie instytucji „panelu ekspertów” ma na celu wprowadzenie czynnika porównawczego w decyzji dotyczącej przyznania wsparcia. Jest to podstawowy element, który ma być „przetestowany” w instrumencie pilotażowym.</p> <p>W obecnych systemach wdrażania, każdy projekt jest oceniany indywidualnie przez eksperta w oparciu o kryteria. System wdrażania nie przewiduje możliwości porównania projektów między sobą. Takim narzędziem ma być panel ekspertów.</p> <p>Na podstawie prezentacji projektów przez wnioskodawców panel ekspertów uszereguje poszczególne projekty w kolejności od najbardziej wartego wsparcia, po najmniej warty wsparcia.</p> <p>Liczba uzyskanych w ten sposób punktów w zestawieniu z liczbą punktów uzyskanych na ocenie merytorycznej fakultatywnej utworzy ostateczną ocenę projektu. Tak więc ostateczna kolejność na liście rankingowej będzie wypadkową panelu oraz oceny fakultatywnej.</p> <p>Co istotne, sposób prezentacji nie będzie miał znaczenia dla oceny w trakcie panelu – ocenie będzie podlegać wyłącznie merytoryczna wartość projektu, nie zaś sposób prezentacji.</p>
Ostateczna ocena projektu będzie wypadkową punktów przyznanych na ocenie merytorycznej fakultatywnej oraz panelu ekspertów.			